詩說考略

詩說考畧卷三

海門成　僎左泉著

音韻

孔氏正義詩之大體必須依韻其有乖者古人之韻不協耳之兮矣也之類本取以爲辭雖在句中不以爲義故處末者皆字上爲韻左右流之寤寐求之其實七兮迨其吉兮之類是也亦有即將助句之字以當聲韻者是究是圖亶其然乎其虛其邪既亟只且之類

是也

熊氏經說商頌商人之詩也詩韻體例盡在是矣如那之首章隔句用韻兩韻一換楚詞九章本此也綏我思成以下每句用韻漢之栢梁本此也篇末別出嘗將二韻結之如杜甫今夕行石壕行七歌等作皆別出二語作結末即此例也又烈祖以四韻起中間申錫無疆及下文連句之韻是以三無疆爲節後人交互用韻亦如此

吳才老毛詩補音詩韵無不叶者如來之爲釐慶之爲羌馬之爲姥之類至燕燕以南韻心則沈重讀南作尼心切揚之水以沃韻樂則徐邈讀沃作鬱縛切

朱子詩說叶韻恐當以頭一韻爲準如有女同車是第一句則第二句韻如舜華當讀作敷字然後與下文珮玉瓊琚洵美且都皆叶至如何彼穠矣唐棣之華是第一韻則當依本音讀而下文王姬之車當作尺奢反如此方是然楚詞紛既有此内美兮又重之以

修能能音耐然後與下文紉秋蘭以爲佩叶若能字只從本音則佩字無叶能字音是又未可以頭一韻爲定也○周須多不叶韻疑自有和底篇相叶方解之瑟朱絃而疏越一唱而三嘆即相業也○與才老補音亦有推不去者如外禦其務烝也無戎才老無尋處却云務字古人讀做蒙不知戎汝也汝戎二字古人通用是協音汝也如南仲太祖太師皇父整我六師以修我戎亦是協音汝也

按車古音居玉伯厚曰車本音居玉說文有尺遮之音乃自漢而轉非始陸氏釋文引韋昭云古皆尺遮反後漢始有居音非也顧亭林曰張衡西京賦化爲仙車與葩蛇韻蔡邕協和婚賦結軌下車與蛇華韻車自此始韻歌陳第謂車之韻歌自程曉始者亦非華古音敷爾雅菲芣也注今江東呼華爲芣芣音敷陳第曰華本音敷至魏晉間轉爲和入歌韻後又變爲花花字

自南北朝以上不見於書玉篇花今華荂字然則有女同車顏如舜華與唐棣之華王姬之車依古韻讀固不必分音而異叶矣推之攜手同車君子之車遑脂爾車旣出我車以及灼灼其華隰有荷華維常之華黍稷方華等句皆有可通盖詩音舊有九家陸德明定爲釋文謂古人韻緩不煩改字故爲確論如服古音蒲北反詩中如寤寐思服之子無服等句服字皆是否古

音方彼反詩中如害澣害否人涉卬否等句否字皆是母古音滿以反詩中如歸寧父母謂他人母等句母字皆是行古音戸郎反詩中如寘彼周行我獨南行等句行字皆是家古音姑後轉音歌今乃音加聲之遞變也詩中如宜其室家樂子之無家等句家字皆是友有古皆音以詩中如卬須我友張仲孝友亦莫我有其祁孔有等句友字有字皆是以及馬古音姥牙古音

吾下與後古皆音戶儀與宜古皆音魚何反輻
與福古皆音方墨反兄古音虛王反明古音彌
郎反畝古音滿以反邪古音傳工反京古音疆
爲古音譌猗古音阿彭古音旁之類於詩中以
此等字入韻處求之無不脗合又如仇古音渠
之反史記呂后紀趙幽王歌呂氏絕理兮託天
報仇與之韻龜策傳江河必怒務求報仇與謀
州埃時來韻而於詩公侯好仇何疑乎讀古音

般爾反山海經大荒西經正立無景與響往韻

淮南子原道訓照日光而無景與往上韻夏侯

湛抵疑若游形之照惠景與響韵郭璞詩朝雲

無增景與上韻而於詩汎汎其景何疑乎皮古

音婆在傳牛則有皮與多那韻從其有皮與何

韻而於詩羔羊之皮相鼠有皮等句何疑乎蛇

古音徒河反楚辭離騷載雲旗之委蛇還遊載

雲旗之逶蛇俱與馳韻招魂仰觀刻桷畫龍蛇

些與池荷波陁靡韻而於詩委蛇委蛇維虺維

蛇等句何疑乎侯與瑕古皆音胡左傳童謡公

在乾侯與跦襦韻史記游俠傳竊國者侯與誅

韻楊雄長楊賦曾不知我已獲其王侯及離騷

流於末之揚侯供與隅韻解嘲或立談而封侯

與漁驅韻漢書敘傳抑抑仲舒再相諸侯與車

書儒韻禮記引詩心乎愛矣瑕不謂矣鄭注云

瑕之言胡也陳第曰古瑕胡同音後轉入歌麻

韻而於詩歸宵衛侯治直且俟德音不瑕等句何疑乎又如鴻則離之其實離離等離字古音羅則易離九三日昃之離與歌嗟韻旣濟上六飛鳥離之與歌韻其證也得此戚施將其來施施等施字古音式何反則楚辭天問夫何三年不施與化韻授殷天下其位安施與何韻其證也投我以木瓜七月食瓜等瓜字古音孤則左傳哀十七年緜緜生之瓜與虛夫辜韻其證也

叔在藪藪字古音色主反則易林明夷之離山
林麓藪與處若韻蔡邕胡廣二公頌惟德之藪
與輔甫后武脅韻晉陸機漢高帝功臣頌延帝
幽藪與武字主韻其證也見此粲者薄言觀者
等者字古音渚則孔子猗蘭操時人暗蔽不知
賢者與雨野所處韻楚詞九歌湘夫人將以遺
兮遠者與浦與韻其證也更如羔羊之革鈎膺
鞗革等革字古音棘故禮器引詩匪棘其欲作

匪草其猶列子湯問於夏革莊子作棘論語棘子成漢書古今人表作革子成遼條不鮮鮮字古音犀故漢書匈奴傳黃金犀毗一師古曰犀毗胡帶之鉤也亦曰鮮卑爾雅釋詁疏引魏時西卑獻千里馬西卑即鮮卑也詩有兔斯首箋云斯白也今俗語斯白之字作鮮齊魯之間聲近斯尚書大傳西方者何鮮方也交報二弓二矛重弓等弓字古音肱故春秋邾黑肱以濫來

弁公羊作罴弓弗曳弗婁婁字古音閭故漢書宣帝紀婁蒙嘉瑞師古曰婁古屢字凡漢書屢字皆作婁東門之池或作于池等池字古音駝故楚辭九歌少司命與女沐兮咸池與河波阿韻周禮職方氏滹沱作虖池禮記必先有事於惡池池通作沱詩白華滮池北流說文作滮沱漸漸之石俾滂沱矣史記作滂池會音近止近字古音記故崧高往近王舅箋云近辭也詩如

彼記之子之記易小畜上九月幾望子夏傳作
近中孚六四月幾望京房作近以雌以雄誰知
烏之雌雄等雄字古音羽陵反故左傳載十年
孫文子卜繇有夫出征而喪其雄與陵韵君子
厭盟盟字古音彌郎反故靈樞經終始篇傳之
後世以血爲盟與方陽昌亡殃相黃庭經授者
曰師父者盟與上向暘韻亦不還合含字古音
尋故易井彖傳舊井無禽時舍也與下與韻離

騷忍而不能舍也與故韻魏了翁曰六經凡舍字皆音舍平聲則音釋發彼有的的字古音都畧反故潘岳芙蓉賦丹輝拂紅飛須垂的與爚韻哀此鰥寡哀我填寡等寡字古音古故史記太史公自序親厲既寡與土呂許父韻班固幽通賦何艱多而知寡與禦韻各奏爾能能字古音奴來反故司馬相如封禪頌君子之能與來韻張衡東京賦表賢簡能與叢災韻又史記吳

世家勾踐爲人能辛苦漢書食貨志能風與旱

鼂錯傳其性能寒西域傳匈奴常言漢極大然

不能飢渴師古並云能讀曰耐又史記天官書

封禪書周禮大宗伯司中注三台作三能正義

云古耐字爲今之能字又獸名左傳昔堯殛鯀

於羽山其神化爲黃能爾雅鼈三足能皆奴來

反自宋齊間始以能與朋肱膺恒等字爲韻我

車我牛維羊維牛等牛字古音疑故楚詞九章

惜往日甯戚歌而飯牛與之韻招魂其身若牛
些與豺駓來災韻顧亭林曰牛字自王褒九懷
始與州修游流爲韻王在顏附附字古音扶故
司馬相如封禪頌樂我君囿與嘼韻班固兩都
賦齊大武乎上囿與事韻張衡東京賦鳴諧鑾
囿與事備韻附以大斗斗字古音滴主反故易
豐九四日中見斗與蔀主韻漢書溝洫志涇水
一石其泥數斗與所口後雨黍韻王莽傳右負

戚斗與車馬虎武韻古今樂錄覩見瑤光過北
斗兮與士下羽甫女韻以無陪無卿卿字古音
羌故左傳莊二十二年懿氏卜繇五世其昌並
於正卿與鏘姜京韻楚詞大招諸侯畢極立九
卿只與明堂張讓王韻征以中垢垢字與俾絣
熙於純嘏天錫公純嘏等嘏字古皆音古故嚴
忌哀時命不獲世之塵垢與處韵緊欽遠戍勸
戒辭務在和光同塵共垢與土武矩輔語補韻

禮記禮運修其祝嘏與尸下紐鼓祖所祐韻無冬無夏四月維夏等夏字與文武維后后字古皆音戶故禮記玉藻行以肆夏與羽矩韻楊雄城門校尉箴有殷有夏與阻禦韻班固荅賓戲分裂諸夏與御務韻張衡思元賦閽謁賊而宇后與所主剖韻王延壽魯靈光殿賦下及三后與主女敘後韻凡此皆具於三百篇考之經傳及楚辭樂府漢晉人辭賦而昭然不爽者也嚴

氏讀詩質疑所輯詩韻正音据顧氏音學五書而參訂之詳博精核非諸韻書所及茲撮其大畧如右舉一反三可以類推矣

顧大韶詩說　詩經有上文叶韻而末句不叶者麟趾騶虞之類是也有下文叶韻而首二句不叶者瞻彼洛矣之類是也有首句自與第三句叶第二句自與第四句叶者兔罝魚麗之類是也有首句與末句叶而中二句不叶者央拾既飲之章是也有用中州韻叶者

左右芼之叶鍾鼓樂之烝然罩罩叶式燕以樂之類是也有過章不叶韻者如大雅其在於今一章及周頌維天之命昊天有成命時邁其邪等篇是也詳知其例方可讀詩

目錄卯古詩用韻之法大約有三首句次句連用韻隔第三句而於第四句用韻者關雎之首章是也凡漢以下詩及唐人律詩之首句用韻者源於此一　起郞

隔句用韻者卷耳之首章是也凡漢以下詩及唐人

律詩之首句不用韻者源於此自首至末句句用韻者若考槃清人還著十畝之間月出素冠諸篇又如卷耳之二章三章四章車攻之一章二章三章七章長發之一章二章三章四章五章是也凡漢以下詩若魏文帝燕歌行之類源於此自是而變則轉韻矣轉韻之始亦有連用隔用之別而錯綜變化不可以一體拘於是有上下各自爲韻若兎罝及采薇之首章魚麗之前三章卷阿之首章者有首末自爲一韻

中間自爲一韻若車攻之五章者有隔半章自爲韻若生民之卒章者首提二韻而下分二節承之若有瞽之篇者此皆詩之變格然亦莫非出於自然非有意爲之也○詩有以意轉而韻須重者如今夕何夕見此良人子兮子兮如此良人何嚶其鳴矣求其友聲相彼鳥矣猶求友聲有杕之杜其葉萋萋王事靡盬我心傷悲卉木萋止女心悲止於論鼓鐘於樂辟廱於論鼓鐘於樂辟廱又若公無渡河公竟渡河

此蓋承上文而轉者不容別換一字

讀詩質疑 古人之文大率用韻易書中多有用韻者詩爲樂章被之詠歌尤須依韻而成所謂聲依永律和聲是也詩之韻自虞廷賡歌始其後有五子之歌三百篇而下訖於後代詩無不用韻而用韻之法古今不同古韻寬而今韻嚴今韻起於梁沈約而律詩用之梁陳以來古體詩亦皆通韻如東之通冬魚之通虞不盡拘沈韻也唐詩以韓杜爲宗五言古體皆用古

韻杜之彭衙行與文元寒刪先通用自京赴奉先縣詠懷質物月樹黠屑通用韓之此日足可惜東冬江陽庚青通用元和聖德詩辭變得厲何通用如此之類更僕未易數今人作古體詩尚通用古韻皆有三百篇而反假以今律詩之韻之理朱子泥於今韻遂創爲叶韻之法凡詩之不合於今韻者俱從而叶之就其所叶之韻亦多有未可通者參差荇菜左右采之窈窕淑女琴瑟友之采友不同韻則以采叶友可

也以友叶采可也今采叶此禮反友叶羽已反將以
何韻爲準乎維鵲有巢維鳩居之之子于歸百兩御
之居御不同韻則以居叶御可也以御叶居可也今
居叶姬御反御叶魚據反又以何韻爲準乎更有不
必用韻而亦叶韻者如誰謂女無家于嗟乎騶虞之
類是也有本同一韻而亦叶韻者如麟之趾振振公
子殷其靁在南山之側何斯違斯莫敢遑息之類是
也更有上下各自爲韻而必叶爲一韻者亦有決不

可通之韻本不入韻之字而亦必叶爲韻者附會牽合支離煩碎幾於無句不叶殊非聲成文謂之音之義也又古人四聲通用亦始於虞之賡歌降爲屈原之離騷紛吾既有此內美兮又重之以修能扈江離與辟芷兮紉秋蘭以爲佩則平去通韻豈枝葉之峻茂兮願竢時乎吾將刈雖萎絕其亦何傷兮哀衆芳之蕪穢則上去通韻衆皆競進以貪婪兮憑不厭乎求索羌內恕己以量人兮各興心而嫉妬前望舒使

先驅兮後飛廉使奔屬鸞皇爲余先戒兮雷師告余以未具則去入通韻惟玆佩之可貴兮委厥美而歷玆芳非非而難虧兮芬至今猶未沬則平入通韻自楚詞至漢魏樂府皆然何獨于三百篇而必强爲一聲又必强爲一韻乎三百篇之詩皆被之樂無不可歌者歌有揚抑抗墜輕重疾徐宛轉之節一唱三嘆音韻自然而協不必以今韻之平上去入拘拘叶之今之詞曲通用四聲按節而歌何嘗不協俗樂尚不

必限以一聲豈古樂翻欲拘以一韻由此推之不特
朱子之叶韻可删而吳才老之韻補亦俱可廢也
○又按顧炎武音論云古音止有十部其分韻與鄭
庠六部小異大同支麻虞尤四韻之字剖析精當但
以東冬眞諄歌戈陽唐耕清蒸登六部各有平上去
無入聲則愚未敢以爲然四聲出於天籟有一字即
具有四聲今西北人語多無入聲蓋由土風使然非
字之本無入聲也鄭以質物月曷諸韻爲眞文之入

而支微則無入聲顧以質物月曷為支脂之入而眞諄則無入聲雖得失互殊而大旨則一至元周德清中原音韻併四聲而為三聲更失天地自然之正不足以言音學矣

嚴思菴據顧亭林音學五書古無叶音之說以駁朱子毛西河則謂亭林為陳第所惑古字原無定讀韻為樂歌之節更無定聲故古人用韻專取其不同音者而以之節樂其所撰古今通

韻亦極爲博辨甚矣韻學之難言也今觀其書卷首論例所載平上去三聲古皆不分一條視愚菴四聲通用之說推闡較備其言曰齊中書郎周顒始創爲四聲以平上去與入聲並分之而其後沈約張諒夏侯詠劉善經並皆有四聲傳世然當時仍不肯用故沈約作四聲譜梁武非之嘗問周捨曰何謂四聲捨曰天子聖哲是也庾肩吾傳亦稱齊永明中王融謝朓沈約爲

文始用四聲而反拘聲韻深以爲病若隋後儀行四聲原祗爲律文設耳若古則仍合三聲不分平仄世嘗稱詞備三聲曲備四聲而不知實始於詩嘗細按毛詩其三聲並見節節皆是不下百十韻卽漢後謠諺詩歌其平上去雜見可考亦不下千百韻則直是三聲合用一例而自漢至今不知何故目誦其詞而不察也間考虞書賡歌（元首起哉股肱喜哉百工熙哉）實創此例而其後毛詩

五經如野有蔓草零露漙兮平也清揚婉兮上也適我願兮去也彤弓受言藏之中心貺之一朝饗之天保亦孔之固何福不除以莫不庶左傳周道挺挺周道挺挺我心扃扃集人來定禮記曳杖歌泰山其頹乎梁木其壞乎哲人其萎乎且多三聲並見其他通一二聲者則獨自恃是是齊梁來分四聲以前三聲通讀而宋人不識韻凡遇三聲字但以叶音混過如鵲巢以御叶居行露以訟叶從鹿鳴以傚叶昭生民以娵叶去致使老子悶悶淳淳其政悶悶其民淳淳虞翻

南薫解慍南風之薰兮可以解吾民之慍兮六韜物盈物靜秋道斂萬物盈冬道藏萬物靜古詞織縑織素故人工織素織素五丈餘竹習

前不察而漢魏後詩三幹並見如陸機答賈謐

詩三皇之亂靡邦不推上也如彼縣象會不可振去也乃眷三后陣又斯民平也濡折

懷縣詩春秋代遷逝四運紛可喜信美非吾土徙擬懷縣志敷奉社稷守條居處職司

沈約瑯琊城講武詩九功播姚樂七德陳武懸展事昌國闡息兵由車戰

皇情眷閔典川東追長遲亦且漫叶一通非然不解為何故

貿貿極央營考左傳闈緜轂粱作圈閔禮記曾

予聞之瞿然後漢申屠剛傳作懼然史記亡名
與亡命同尚書化居即廢衆易屈信相感信者
申也春秋以衆父讀終父周官注以邱何之甸
爲田凡三聲同部之字即尋常讀音亦不通合
故三聲既通即通及所通之三聲雖當時所通
三聲亦未嘗分今但就已分者而誼通之如鄭
丰夆巷相押則以東之通江而併通江之三聲
車攻馳破相押則以支之通歌而併通歌之三

聲苟生攸居相押則以魚之通麻而併通麻之三聲古詩慢愆相押則以先之通删而併通删之三聲（太古之不慢兮　禮義之不愆兮）國語引周詩支壞相押則以支之通佳而併通佳之三聲（天之所支不可壞也其所壞亦不可支也）劉琨傳中詩獸採相押則以尤之通灰而併通灰之三聲（山有猛獸藜藿爲之不採）如此者亦未易更僕則本韻三聲是一例通韻三聲又是一例此繄繄不判者也蓋亭林以古音爲本音據六

許象形諧聲爲說進陸德明不煩改字之言以正吳才老叶音之失所著五書大要四聲一貫而西河則謂古人用韻自有本音其在本音者即是本韻故三聲兩介之說兩例既各與大端各韻下亦載之極詳而與亭林說尤相鑿枘余健菴古今通韻敘云檢討與余往復數十百言守其說而不能易乾學無似不能爲說以通兩家（亭林 西河）之郵惟是二書各有歸趣要皆積數十

畢精力爲之其必傳於後無疑者似屬調停之
論實亦以韻學難言兩家之書本不可以偏廢
也范家相詩瀋謂三百五篇之韻叶之而不諧
者其故有三列國之方音不同一也古人一字
每兼數音而字音傳譌已久非可執一以諧聲
二也詩必歌而後出每以餘音相諧自歌詩之
法不傳而餘音莫辨三也此足以解亭林西河
兩家之訟矣

詩譜

鄭康成詩譜總敘

詩之興也諒不於上皇之世大庭軒轅逮於高辛其時有亡載籍亦蔑云焉虞書曰詩言志歌永言聲依永律和聲然則詩之道放於此乎有夏承之篇章泯棄靡有子遺邇及商王不風不雅何者論功頌德所以將順其美刺過譏失所以匡救其德各於其黨則為法者彰顯為戒者著明周自后稷播種百穀黎民阻飢茲時乃粒自傳於此名也陶唐之末

中葉公劉亦世修業以明民共財至於太王王季克堪顧天文武之德光熙前緒以集大命於厥身遂爲天下父母使民有政有居其時詩風有周南召南雅有鹿鳴文王之屬及成王周公致太平制禮作樂而有頌聲興焉盛之至也本之由此風雅而來故皆錄之謂之詩之正經後王稍更凌遲懿王始受譖亨齊哀公夷身失禮之後邶不尊賢自是而下厲也幽也政教尤衰周室大壞十月之交民勞板蕩勃爾俱作

衆國紛然刺怨相尋五霸之末上無天子下無方伯善者誰賞惡者誰罰紀綱絶矣故孔子録懿王夷王時詩訖於陳靈公淫亂之事謂之變風變雅以爲勤民恤功昭事上帝則受頌聲宏福如彼若違而弗用則被劫殺大禍如此吉凶之所由憂娛之萌漸昭昭在斯足作後王之鑑於是止矣夷厲已上歲數不明太史年表自共和始歷宣幽平王而得春秋次第以立斯譜欲知源流清濁之所處則循其上下而省

之欲知風化芳臭氣澤之所及則旁行而觀之此詩之大綱也舉一綱而萬目張解一卷而衆篇明於力則鮮於思則窺其諸君子亦有樂於是歟

孔氏正義周召風之正經固當為首自衛以下編次先後舊無明說去聖久遠難得而知欲言先後為次則齊哀先於衛頃鄭武後於檜國而衛在齊先檜處鄭後是不由作之先後也欲以國地為序則鄭小於齊魏狹於晉而齊後於鄭魏先於唐是不由國之大小也

從以釆得爲次則雞鳴之作遠在緇衣之前鄭國之
風必處檜詩之後何當後作先釆先作後釆是不由
采得先後也二三擬議恐皆不可則諸國所次別有
意焉蓋跡其先封善否參其詩之美惡驗其時政得
失詳其國之大小斟酌所宜以爲其次邶鄘衛者商
紂畿內之地析冊之作夷王之時有康叔之遺烈武
公之盛德土地既廣詩又早作故以爲變風之首邶
鄘則衛之所滅依其作之先後故以邶鄘先衛也周

則平王東遷詩作後於衛頃國地狹於千里徙以王爵仍存不可過於後諸侯故次於衛也鄭以史伯之謀列爲大國有厲宣之親緇衣之美其地雖狹既親且勤故使次王也齊則異姓諸侯世有衰德以太師之後國土仍大故使次鄭也魏國雖小儉而能勤繼虞舜之舊風有夏禹之遺化故次於齊唐雖叔虞之後而昭公則五世交爭獻後喪亂宏多故次魏下秦以秦仲始封襄公始命卒爲强國故使次唐陳以三

恪之尊食侯爵之地但以民多淫昏國無令主故使次秦檜則其君淫恣曹則小人多寵國小而君奢民勞而政僻故次於末幽者周公之事欲尊周公故次於衆國之後小雅之前欲兼其上下之美非諸國之例也

歐陽永叔詩本義 周之詩自文王始成康之際頌聲興焉文王之傳三十七篇其二十三篇繫之周南召南其八篇爲小雅六篇爲大雅武王之詩六篇四篇爲小雅

二篇在召南之風成王之詩五十三篇其十篇爲小雅十二篇爲大雅三十一篇爲頌是爲詩之正經後二世昭王立周道微缺又三世懿王王室遂衰詩人作刺又三世厲王變雅始作及平王遷於洛邑號東周周室益微而平王之詩貶爲風下同列國初成王立周公攝政管蔡作亂周公及其大夫作詩七篇係之於豳謂國變風而諸侯之詩無正風其變風自懿王始懿王時齊風始變夷王時衛風始變厲王時陳

風始變厲王刑周召共和時風始變宣王時秦風始變平王時鄭風始變惠王時曹風始變陳詩最後則王時猶有靈公之詩變風於是止矣譜自文王至頃王凡二十世王澤竭而詩不作其外魯頌四篇商頌五篇鄭康成以爲魯得用天子之禮樂故有頌而商頌至孔子時僅有存者夏頌已亡故錄所詩以備三頌著後王之法監三代之成功法莫大於是矣○國風次序以兩而合分其次以爲比如周召以淺深比

衛王以世爵比鄭齊以族氏比魏唐以土地比秦陳以祖裔比檜曹以美惡比幽能終之以正故居末考嚴思菴質疑謂鄭康成分文武與成王之詩於棠棣已不可通歐陽公分文王與武王之詩拘滯尤甚陳靈公淫夏姬事春秋傳在定王之七年上距頃王之卒十有三年株林之詩不當在頃王之世亦歐陽公誤也

鄭漁仲六經奧論 或謂夫子離衛降王進鄭退齊入魏與秦無是理也然必以豳風置曹檜下者蓋檜終於匪風思周道也曹終於下泉思治也天下後世苟有匪風

下泉之思則陳涅檜亂之治一變而見豳風之正矣

李黃集解 黃實夫曰穎濱之說謂衛有康叔之遺風武公之盛德故爲變風之先然鄭武公夾輔平王有厲宣之親有緇衣之美亦當在衛之後又謂王人雖微不可過後於諸侯故以王次衛然王固不可後也王不可後則遂當爲變風之首而何獨遜於衛乎至於論檜曹則又以國小言之何其自戾也蘇穎濱則以國亡之先後爲次其說曰最先亡者居後後亡者居

先如檜曹已亡之國故最後之陳將亡之國則又先於檜然秦最後亡而列於唐魏之後邶鄘先爲衛所滅而列於衛之先則其說不通矣張横渠謂或以若惡或以過輕或以親疏遠近或以封建先後則又失之雜矣

彭氏稽古日抄詩譜嘗辨者三其一以時辨其二以事辨其三以義辨日月燕燕牀兆姜之本末渭陽黃鳥忘秦穆之沒存木瓜淇澳國孰故而孰新遵路清人世孰

遠而逃近康叔之封始於武而目之為成常棣之作始於周而目之為召謂之核於時可乎楚茨以下十篇並非刺幽何以列於變小雅嵩高以下五篇明是美宣何以列於變大雅賓之初筵武自悔也亦曰刺幽抑武自警也亦曰刺厲謂之核於事可乎其定二雅槩以前後為正變不問錯簡其定周頌謂專作於周公攝政成王即位之初謂之核於義可乎

按何氏楷詩經世本古義其序次首夏少康之

世詩八篇公劉七月甫田大田豐年良耜載芟行葦也次殷盤庚之世詩一篇長發也商宗之世詩三篇那烈祖元鳥也祖庚之世詩一篇殷武也武乙之世詩五篇關雎鵲巢桃夭螽斯葛覃也太丁之世詩五篇采薇卷耳鹿鳴南山有臺伐木也帝乙之世詩五篇草蟲出車四牡杕杜皇皇者華也帝辛之世詩二十篇采蘩兔罝樛木南有嘉魚羔羊小星江有汜摽有梅汝墳芣苢野有死麕麟之趾殷其靁騶虞行露

菁菁者莪汝墳魚麗采芑鳧鷖也周武王之世詩十三篇魚藻緜旱麓皇矣天作既醉雝思齊棫樸靈臺臣工白駒小宛也成王之世詩五十篇閔予小子匏有苦葉鴟鴞狼跋伐柯九罭假樂載見烈文訪落小毖敬之東山破斧泮水常棣大明文王有聲思文生民我將緇衣兔罝信南山潛桑扈蓼蕭湛露彤弓緜蠻吉日振鷺有瞽武酌賚般時邁桓有客文王蟋蟀天保清廟維天之命維清斯干洞酌卷阿凱風也康

王之世詩五篇采菽昊天有成命下武噫嘻甘棠也昭王之世詩二篇執競鼓鐘也共王之世詩一篇綢繆也懿王之世詩一篇還也夷王之世詩三篇柏舟北門北風也厲王之世詩十篇漸漸之石桑柔四月采綠民勞板蕩菀邱東門之枌衡門也宣王之世詩二十篇都人士鴻雁韓奕六月采芑常武江漢無衣崧高黍苗烝民無羊車攻汎彼柏舟庭燎雲漢祈父沔水黄鳥鶴鳴也幽王之世詩三十二篇無將大車

隰桑大東巷伯鴛鴦白華車舝角弓頍弁瓠葉小戎正月瞻仰召旻小旻青蠅我行其野小弁蓼莪十月之交雨無正北山何草不黃小明匪風素冠逍遙邱中有麻隰有萇楚菀柳巧言苕之華也平王之世詩三十四篇瞻彼洛矣緇衣車鄰裳裳者華溱洧東門之墠女曰雞鳴出其東門駟鐵賓之初筵抑淇澳終南蒹葭黍離中谷有蓷碩人綠衣匪風日月簡兮考槃采葛遵大路白石山有樞椒聊戍申君子于役揚

蓲叔于田大叔于田將仲子野有蔓草也桓王之世
詩三十二篇燕燕擊鼓簡兮南山雄雉新臺蝃蝀君子
偕老靜女相鼠谷風氓何人斯著敝笱葛屨東門㓠
習谷風伯兮兔爰有女同車鶉羽山有扶蘇狡童蘀
兮褰裳二子乘舟我蘭墻有茨鶉之奔奔桑中東方
未明盧令也莊王之世詩九篇揚之水風雨南山東
方之日猗嗟甫田載驅何彼穠矣雞鳴也釐王之世
詩二篇大車無衣七兮也惠王之世詩十六篇君子

陽陽防有鵲巢伐檀園有桃河廣干旄竹竿載馳泉
水有狐淸人木瓜定之方中采苓陟岵葛生也襄王
之世詩十五篇有杕權輿十畝之間蜉蝣候人渭陽
羔裘豹袪有杕之杜鳲鳩羔裘如濡閟宮有駜駉晨
風黃鳥也頃王之世詩一篇碩鼠也定王之世詩八
篇彼汾沮洳株林東門之楊東門之池月出澤陂旄
邱式微也匡王之世詩二篇子衿羊也敬王之世詩
一篇下泉也雖風雅頌混而不分其義專主孟子所

云誦其詩論其世故其書亦有足取非豐氏僞詩徒變亂經文者比也至若以草蟲爲南陔菁菁者莪爲由儀綿蠻爲崇邱皆出於臆見不足信矣

何氏世本古義始于夏少康之世終于周敬王之世與舊譜始於殷太甲之世終於周定王之世固已異矣其間鉤棘字句牽合史傳以定其名姓時代如以大田爲豳雅豐年良耜爲豳頌卽屬於公劉之世何嘗先儒舊說至以草蟲爲南陔以菁菁

者莪爲由儀以緡蠻爲崇邱以月出篇有舒窈窕
兮舒懮受兮之文爲即指夏徵舒以碩鼠爲指左
傳之魏壽餘果何所本乎按詩序與經並出已不
能盡得作者姓氏故毛鄭孔諸家訓詁間有闕焉
至朱子以經文爲斷凡不見經文者俱不詳其世
所見殊爲卓絕若詩譜始自鄭氏至宋已亡歐陽
公奉使河東於絳州偶得之謂其文首尾殘缺自
周公致太平以上皆亡之共國譜旁行尤爲訛舛

乃補譜十有五補其文字二百七增損塗乙改正者八百八十三則已不無與識郎元許謙劉瑾學宗朱子亦復微有不同而皆不似何氏之穿鑿最甚故特爲辨論以正其失亦以見詩之時世本雜奎者爾

明陳晉作詩序傳其自述曰先王之詩孔子得宋大夫之七篇曰商頌繼之者周也周宗文王故次二南文王未王二南未雜也武王成之故次武王

之頌成王治定功成制禮作樂而備矣故次之正雅成王有疑於周公未純也故次豳之變風承成王者康王昭王也故次二王之頌二王之後有宣王之興幽厲之衰故次厲宣幽王之變雅概其所變而詩之情見矣幽王弑平王東而不復雅故次王風平王而下無詩矣於是有諸侯之詩齊宗國也而無風故次魯頌康叔者武王之子也故次邶鄘衛唐叔者成王之弟也故次唐以其厲王之後

故次鄭異姓而大功者太公畢公也故次齊次魏秦諸侯而狄者也故次秦國小而極亂亂極必治君子有求治之思故次之以陳檜曹終焉是蓋亦如何氏本論世之義以編詩者究之變亂經文皆非所安

日知錄 詩之世次必不可信今詩亦未必皆孔子所正且如褒姒滅之幽王之詩也而次於前召伯營之宣王之詩也而次於後序者不得其說遂并楚茨信南

山甫田大田瞻彼洛矣裳裳者華桑扈鴛鴦魚藻采
菽十詩皆謂刺幽王之作恐不然也又如碩人莊姜
初歸事也而次于後綠衣日月終風莊姜失位作燕
燕送歸妾作擊鼓國人怨州吁而作也而次于前此
皆經有明文可據故鄭氏謂十月之交雨無正小旻
小宛皆刺厲王之詩十月之交有豔妻之云當是幽王漢興之初師
移其第耳而左氏傳楚莊王之言曰武王作武其卒
章曰耆定爾功其三曰敷時繹思我徂維求定其六

曰綏萬邦屢豐年今詩但以耆定爾功一章爲武而其三爲賚其六爲桓章次復相隔越儀禮歌召南三篇越草蟲而取采蘋正義以爲采蘋舊在草蟲之前知今日之詩已失古人之次非夫子所謂雅頌各得其所者矣

詩世次之不可信誠如亭林之說即國風次序亦難臆斷周召邶鄘衛王鄭齊豳秦魏唐陳檜曹此孔子未刪詩前周太師次第也（季札觀樂次序如此）周召邶

邶鄘衛檜鄭齊魏唐秦陳曹豳王此鄭氏詩譜次第也周召邶鄘衛王鄭齊魏唐秦陳檜曹豳此今詩次第也成伯瑜謂杖其優劣以爲次序歐陽永叔謂以兩而合分其次以爲比以後說詩者聚訟不已黄貫夫辨駁極詳其自謂循本文言之者終不敢據爲次序之定說至嚴坦叔又辯國風世表則歐陽之誤謂國風次第先儒迄無成說而若論以變之其畧曰或問變風之國十有三先邶鄘衛何

也曰殷之故墟也詩曰儀監于殷邶鄘衛周之所
監也次以王何也曰殷不監于夏而周墟之周亦
不監於殷王之所以爲王也次鄭何也鄭畿內之
國也從王而東故王後次之次齊次魏次唐次秦
何也曰此覇國也王自是變而覇矣自僖王之元
年而齊覇自襄王之十年而晉覇又九年而秦覇
魏先於唐猶邶鄘先於衛不曰晉而曰唐從始封
也次陳何也曰定王之九年而楚莊入陳蓋自是

而中國無霸矣夫子傷之故變風終於陳靈也次檜次曹何也曰檜滅於西周之終天下無王也曹滅於春秋之終天下無霸也亂極則思治故終之以豳其說似較前人爲長然終難據爲定論也

詩圖

劉褒北風圖一卷張華曰漢桓帝時劉褒畫雲漢圖見者皆熱又畫北風圖見者皆涼

衛協北風圖一卷黍離圖一卷李嗣眞曰顧謝於第

一然虎頭又服衛協畫北風圖
陸探微毛詩新臺圖一卷高似孫曰古人多好以詩爲圖陸探微有新臺圖衛協有黍離圖司馬昭有豳風七月圖晉戴安道作南都賦圖人尚以爲有況以詩爲圖乎○朱竹垞曰探微所■畫新臺圖見貞觀公私畫史
毛詩圖三卷毛詩孔子經圖十二卷毛詩古聖賢圖二卷鄭樵曰以上三書皆蕭梁人作已亡

韓詩圖十四卷朱竹垞曰見張彥遠名畫記

毛詩草木蟲魚圖二十卷○唐藝文志毛詩草木蟲魚圖二十卷開成中文宗命集賢院修撰并繪物象大學士楊嗣復學士張次宗上之○名賢畫錄大和中文宗好古重道以晉明帝時衛協圖毛詩草木鳥獸古賢君臣之象不得其真召程修已圖之皆據經定名任意採摭由是冠冕之製生植之姿遠無不詳幽無不顯

無名氏吉日圖一卷樓鑰跋曰此圖古矣意其出於唐人是時六經未板行本各不同故浛泿錄傳文而以今本證之前有壯士嘯聲醜而前以行王射得悉左右以燕天子之意然御者常居中執轡主將居左必擇勇者爲右此畫御者或在左或在右殊未曉

李公麟緇衣圖一卷見宣和畫譜

馬和之毛詩圖○夏文彥曰馬和之錢唐人紹興中登第善畫人物山水做吳裝筆法飄逸務去華藻自

成一家高孝兩朝深重其畫每書毛詩三百篇令和之圖爲官至工部侍郎○汪珂玉曰馬和之毛詩圖衛風鶉奔章不爲宣姜事但寫鶉鵲奔躍樹石動合程法覽之冲然由其胸中自有風雅也定之圖寫登邱相度得文公帶徒之狀子來趨事得國人悅服之象其蓁蓁攸鬱則樹之榛栗椅桐梓漆也定宿在中於以作室可想見夾于旄圖孑孑干旄建於車後兩服兩驂而維之正見衛大夫見賢之勤而彼姝者子

轡折且前是欲以畀之之氣象耳衣褶作馬蝗描古法戡馳圖以許穆夫人本無唁衛事故不作驅馬悠悠惟指其憂心而已乃猶作許大夫來告則以是夫人意中事故不妨象外摹寫落筆飄逸仿吳裝法也

四冊藏項又新家

趙孟頫豳風圖一卷宣德實錄七年七月上御開閱內庫書畫得元趙孟頫所繪豳風圖賦長詩一章召翰林詞臣示之

林子與豳風圖一卷○吳覺曰　國初林子與作豳風圖每圖繫書其詩於後學士解公又各疏其大略而總題之觀之者如生於周處於豳而古風宛然必如是而後爲圖畫也

按張彥遠歷代名畫記晉明帝司馬昭下品上原注豳風七月圖毛詩圖二卷豳風圖所自始與謝稚有烈女雜組閻立本豳風圖向爲項氏所藏元史高宣傳英宗在東宮搭失不花撰樂前

代蕭晉善行名曰承華事略并畫豳風圖以進則所謂豳風圖者不獨見於宣德實錄及吳寬所云矣

無名氏小戎二卷 存 見通志

纂圖互注毛詩二十卷陸元輔曰此書不知何人編輯鋟刻甚精首之以毛詩舉要圖二十五曰十五國風地理圖曰太王肾宇圖曰宣王考室圖曰文武豐鎬之圖曰耕藉田祈社稷圖曰巡守柴望祭告圖曰

靈臺辟雍之圖曰閟宮路寢之圖曰我將明堂之圖曰諸侯泮宮之圖曰兵器之圖曰周元戎圖曰秦小戎圖曰有瞽始作樂圖曰絲衣繹賓尸圖曰朝服之圖曰后夫人婦人服之圖曰冠冕弁圖曰帶佩芾圖曰衣裳黼帛之圖曰祭器之圖曰樂舞器圖曰器物之圖曰四詩傳校圖上下各圖或引注疏或引禮書詳注其下傳校圖則按漢三史而為之者也次之以毛詩篇目錄詩題下采毛詩首句注之共卷一 任終

則全錄大小序及毛傳鄭箋陸氏釋文而采左傳三禮有及於詩者爲互注又標詩句之同者爲重言詩意之同者爲重意蓋唐宋人帖括之書也

歷代藏詩卷數

漢書藝文志

詩經二十八部凡六家四百一十六卷

梁阮孝緒七錄

詩部三百九十八卷 七錄書久亡

隨書經籍志

詩三十九部四百四十二卷通計亡書合七十六部六百八十三卷

唐六典

詩三十九部四百三十三卷

舊唐書經籍志

詩三十部凡三百十三卷

新唐書藝文志

詩二十五家三十一部三百二十二卷

宋三朝志

詩十三部一百四十一卷

崇文總目

詩八部一百一十五卷

宋兩朝志仁宗英宗

詩一部一卷

宋四朝志神宗哲宗徽宗欽宗

詩二十一部三百二十八卷

宋中興志

詩五十三家六十四部八百七十一卷

紹興秘書省續編

詩一百六十二卷

宋史藝文志

詩八十二部一千一百二十卷不著錄十四部二百四十五卷

柯維騏宋史新編藝文志

詩一百部一千三百三十四卷

鄭樵通志

詩九十部九百四十二卷

馬端臨經籍考

詩三十五家四百八十九卷

明文淵閣書目

詩三百八十八冊

萬歷重編內閣書目

詩七十二冊

王圻續文獻通考

詩六十二家

焦竑國史經籍志

詩一千五百七十八卷 焦氏萬歷中分撰明史而作故曰國史經籍志既非據現存之書而歷代史載又重複錄之且考證未詳方諸鄭氏通志又遜之矣

國朝四庫全書總目

詩類六十二部九百四十一卷附錄十卷詩類存目八十四部九百一十三卷內八部無卷數

詩說考畧卷三終